



## **EVALUACIÓN DE CONTAMINACIÓN ELECTROMAGNÉTICA**

**DEL LOCAL Y EQUIPOS WATERTEC, UBICADO EN LA CALLE RAMALLO  
N° 2933, DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.**

Prospección realizada el día 26 de Noviembre de 2008  
por la Arq. Lilia Garcén y el Geob. Claudio Ardohain.

### **INSTRUMENTOS UTILIZADOS:**

EMF-822 Electromagnetic Field Tester, Fabricante: Lutron, unidireccional, rango: 0,1 mGauss – 199,9 mGauss (10-20.000 nT), Calibrado a 30-300 hz.

TRIFIELD Meter, Fabricante: Alphalab, triaxial, rango:  
Campo magnético: 0-100 mG , Calibrado a 50-60 hz.  
Campo eléctrico: 0-100 Kilovolt/m  
Microondas: 0,01 mW/cm<sup>2</sup>-1 mW/cm<sup>2</sup> (100 KHz-2.5 GHz).

STÖRFELDTTESTER, Fabricante LC-Electronic, rango: 0-1250 V/m.

MULTIDETECTOR II, Fabricante: AARONIA AG  
Campos eléctricos: de 1 V/m a 10.000 V/m  
Campos magnéticos: de 10 nT a 100.000 nT  
Rango de Frecuencia 5 a 400.000 Hz

### **VALORES MEDIDOS:**

El equipo es generador y transmisor de RNI de baja frecuencia.  
Primero se realizaron mediciones con el equipo desconectado, en las que se detectaron campos electromagnéticos provenientes de la calle (2,5 mG) y de un local vecino (0,04 mW/cm<sup>2</sup>).

Las mediciones en cercanías del equipo estando éste conectado dieron:

Campo Magnético: H= 28 a 30 mG (2.8 a 3μT) a 50 cm baja a 2,5 mG.  
Campo Eléctrico: E= 0.2 V/m  
Microondas: menores a 0.01 mW/cm<sup>2</sup>  
Radiaciones telúricas: Ensancha las líneas de la red Curry que pasan por el dispositivo.  
Se detectó una emisión de rayo de forma hacia el ESE, en caso del equipo mirando al Este.



#### CONCLUSIONES:

Los valores medidos a más de 20 cm del aparato se hallan dentro del rango aceptable. Desde el enfoque radiestésico habría que evitar instalarlo sobre líneas de la red Curry. No ofrece inconvenientes para los seres humanos, en instalaciones en hogares o lugares de concurrencia pública

Prospectores – GEA-Argentina:

Arq. Lilia Garcén

Arq. Roxana Reisner

Geob. Claudio Ardohain